

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 220.025.02,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ПО ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВУ» МИНИСТЕРСТВА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО РАССМОТРЕНИЮ ЗАЯВЛЕНИЯ О ЛИШЕ-
НИИ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК
МИКРЮКОВОЙ МАРИИ ЮРЬЕВНЫ

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 22 апреля 2021 г. №6

Диссертационный совет Д 220.025.02, созданный на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Государственный университет по землеустройству» (ФГБОУ ВО «ГУЗ») Министерства сельского хозяйства Российской Федерации (105064, г. Москва, ул. Казакова, 15, приказ о создании диссертационного совета № 760/нк от 03.12.2012 г.) рассмотрел заявление Заякина Андрея Викторовича, Ростовцева Андрея Африкановича, Власова Василия Викторовича, Бабицкого Ивана Федоровича о лишении ученой степени кандидата экономических наук Микрюковой Марии Юрьевны, защитившей диссертацию 24 декабря 2011 года на тему: «Эколого-экономические императивы, институциональные условия и инструменты управления устойчивым развитием региона» по научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (Региональная экономика. Экономика природопользования) в диссертационном совете ДМ 521.002.01 при НОУ ВПО «Кисловодский институт экономики и права».

Диссертация выполнена в ФГОУ ВПО «Север-Кавказская академия государственной службы». Научный руководитель — доктор экономических наук, профессор **Игнатов Владимир Георгиевич**, Заслуженный деятель науки Российской Федерации. Официальными оппонентами по данной диссертации выступали доктор экономических наук, профессор **Тяглов Сергей Гаврилович**, кандидат экономических наук, доцент **Ткаченко Денис Дмитриевич**. Ведущая организация — ГОУ ВПО «Волгоградский государственный университет».

На дату защиты диссертантом было опубликовано 6 работ, общим объемом 3,0 п.л., выполненных в течение 2009-2011 гг., в том числе 3 статьи в российских научных изданиях, рекомендованных ВАК для опубликования основных научных результатов диссертации на соискание ученой степени кандидата наук.

В настоящее время диссертационный совет ДМ 521.002.01 по экономическим наукам при НОУ ВПО «Кисловодский институт экономики и права» не действует.

11 марта 2021 года в диссертационный совет Д 220.025.02 22 поступило письмо Департамента аттестации научных и научно-педагогических работников Министерства науки и высшего образования России за подписью заместителя директора М.С. Козлова о направлении заявления Заякина Андрея Викторовича, Ростовцева Андрея Африкановича, Власова Василия Викторовича, Бабицкого Ивана Федоровича о лишении ученой степени кандидата экономических наук Микрюковой М.Ю.

(согласно п. 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 №842 «О порядке присуждения ученых степеней» (далее - Положение об ученых степенях) (такое же требование содержалось в Положении о порядке присуждения ученых степеней, утвержденном постановлением Правительства РФ от 30.01.2002 №74 «Об утверждении единого реестра ученых степеней и ученых званий и Положения о порядке присуждения ученых степеней», в том числе в его редакции, действовавшей в период защиты диссертации соискателем)). Заявление подано в предусмотренный десятилетний срок со дня принятия диссертационным советом решения о присуждении Микрюковой М.Ю. ученой степени кандидата экономических наук.

Податели заявления утверждают, что «...В тексте диссертации можно обнаружить заимствования, выполненные с нарушением порядка использования заимствованного материала (п. 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 №842 «О порядке присуждения ученых степеней» (далее - Положение об ученых степенях) (такое же требование содержалось в Положении о порядке присуждения ученых степеней, утвержденном постановлением Правительства РФ от 30.01.2002 №74 «Об утверждении единого реестра ученых степеней и ученых званий и Положения о порядке присуждения ученых степеней», в том числе в его редакции, действовавшей в период защиты диссертации соискателем)) из следующих работ: Хурмагова, Ибрагима Алиевича «Регион с рекреационно-ориентированной экономикой как объект реализации природоохранной политики (на материалах региона Кавказские Минеральные Воды)»: диссертация ... кандидата экономических наук. - Пятигорск, 2010. - 195 с. (официальный оппонент - Тяглов С.Г., диссертационный совет ДМ 521.002.01). Общий объем заимствований с нарушением требований Положения составил 47 стр.; Киселёвой (Малашихиной), Натальи Николаевны «Устойчивое развитие социально-экономической системы региона методология исследования, модели, управление: диссертация ... доктора экономических наук. - Ростов-на-Дону, 2008. - 351 с. (официальный оппонент - Тяглов С.Г.). Общий объем заимствований с нарушением требований Положения составил 20 стр.; До Зань Чи «Разработка и применение алгоритмов расчета эколого-экономических оценок эффективности природоохранных мероприятий для промышленных регионов Северного Вьетнама»: диссертация ... кандидата технических наук. - М., 2001. - 167 с. Общий объем заимствований с нарушением требований Положения составил 7 стр.; Эндрес А., Квернер И. Экономика природных ресурсов. 2-е изд. - СПб.: Питер, 2004. — 256 с. Серия «Учебник для ВУЗов»; ISBN 5-94723-628-1. Общий объем заимствований с нарушением требований Положения составил 11. Общий объем заимствований по всем авторам с нарушением требований Положения составил 85 стр.».

Доводы заявителей. «По результатам изучения диссертации соискателя и сравнения ее с работами, указанными в таблице 1, заявители, выявив, что подавляющая часть заимствований без ссылок на авторов и источники заимствований носит дословный характер - что подтверждается прилагаемыми к заявлению документами и материалами (копиями документов и материалов), - пришли к следующему заключению:

1. Текст диссертации Микрюковой М.Ю. (2011) на стр. 67-69. 71 -73, 79-81, 86-87, 110- 111, 113-129, 132-138, 140-141, 143, 145-148, 151-153 дословно либо почти дословно совпадает с текстом указанной в таблице 1 диссертации Хурмаго-

ва И.А. (2010) без ссылок на работы последнего, что подтверждаются постраничным параллельным сравнением, прилагаемым к заявлению (Приложение №1).

2. Материалы или отдельные результаты на стр. 17-18, 22-28. 56-58. 60, 74-76, 78. 82- 84 диссертации Микрюковой М.Ю. воспроизводят материалы или отдельные результаты указанной в таблице I диссертации Киселевой (Малашихиной) Н.Н. (2008), что подтверждаются постраничным параллельным сравнением, прилагаемым к заявлению (Приложение №1).

3. Текст диссертации Микрюковой М.Ю. (2011) на стр. 88-94 дословно либо почти дословно совпадает с текстом указанной в таблице I диссертации До Зань Чи (2001) без ссылок на работы последнего, что подтверждаются постраничным параллельным сравнением, прилагаемым к заявлению (Приложение №1).

4. Текст диссертации Микрюковой М.Ю. (2011) на 11-16, 34-38 совпадает с текстом учебника А. Эндреса, И. Квернера «Экономика природных ресурсов» (2004), что подтверждаются постраничным параллельным сравнением, прилагаемым к заявлению (Приложение №1)».

На основании представленных доводов, заявители: Заякин Андрей Викторович, Ростовцев Андрей Африканович, Власов Василий Викторович, Бабицкий Иван Федорович, просят:

«...лишить Микрюкову Марию Юрьевну ученой степени кандидата экономических наук, присужденной решением диссертационного совета ДМ 521.002.01 при НОУ ВПО «Кисловодский институт экономики и права» от 24 декабря 2011 г., и признать выданный диплом кандидата экономических наук недействительным».

Для рассмотрения заявления о лишении Микрюковой М.Ю. ученой степени кандидата экономических наук, и материалов, связанных с ним, решением диссертационного совета Д 220.025.02 22 марта 2021 года (протокол № 4) была создана экспертная комиссия (далее — Комиссия) из числа членов диссертационного совета по рассмотрению заявления о лишении ученой степени в составе доктора экономических наук, профессора Вершинина Валентина Валентиновича; доктора экономических наук, профессора Носова Сергея Ивановича; доктора экономических наук, доцента Папаскири Тимура Валиковича (председатель).

Комиссией проведена проверка текста диссертации Микрюковой Марии Юрьевны по замечаниям, указанным в заявлении о лишении ученой степени, касающихся заимствований без ссылок (сносок) на автора и источник заимствования. Проверка осуществлена путем сопоставления текста диссертации Микрюковой М.Ю., электронной версии с регистрационным номером 04201254413, содержания замечаний, указанных в заявлении, а также источников, на которые ссылаются заявители.

Заявители в таблице №1 указывают, что из текста диссертации Микрюковой Марии Юрьевны, которая представляет собой рукопись общим объемом на 184 страницах, имеются заимствования, выполненные с нарушением порядка их использования, на 85 страницах.

Комиссией, проведенный постраничный анализ, выявленных заявителями: Заякиным Андреем Викторовичем, Ростовцевым Андреем Африкановичем, Власовым Василием Викторовичем, Бабицким Иваном Федоровичем заимствований, свидетельствует о том, что эти совпадения показывают о дальнейшем развитии отмеченных положений и внесением посильного вклада соискателя в вопросах, являющихся актуальными и требующими их решения с точки зрения научно-

квалификационной работы, выполненной ее соискателем.

В диссертационном исследовании Микрюковой Марии Юрьевны Комиссией на основании изложенного в заявлении заявителями, установлено:

1. Заявители указывают на то, что «Текст диссертации **Микрюковой М.Ю.** (2011) на стр. 67-69, 71-73, 79- 81, 86-87, N0-111, 113-129, 132-138, 140-141, 143, 145- 148, 151-153 дословно либо почти дословно совпадает с текстом диссертации **Хурмагова, Ибрагима Алиевича** (2010) без ссылок на работы последнего, что подтверждаются постраничным параллельным сравнением, прилагаемым к заявлению (Приложение №1)».

Микрюкова М.Ю. в своей диссертационной работе опиралась на труды ученых: А.Т. Никитина профессора МНЭПУ С.А. Степанова; Новоселов А.Л., Новоселова И.Ю., Бродский А.К. и др. Совпадения, указанные на стр. 67 в работе Микрюковой М.Ю. с текстом на стр. 30 диссертации Хурмагова И.А. - соответствуют высказываниям Новоселова А.Л., Новоселовой И.Ю. из публикации «Модели и методы принятия решений в природопользовании». - М.: Юнити-Дана, 2010 и из публикации Бродского А.К. «Общая экология». - М.: Издат. центр «Академия» - 2006, на которые у Микрюковой М.Ю. дана сноска под номерами 48 и 49; у Хурмагова И.А. – частично, совпадающий текст дана сноска из публикации Максаковского А.С. «Географическая картина мира: 230 каналов в углубление» - Москва., 1993 (стр.30).

Стр. 68 диссертации Микрюковой М.Ю. есть совпадение с текстом в диссертации Хурмагова И.А. на стр.22-23 диссертации. Однако, у Микрюковой М.Ю. есть сноска на текст из публикации Бродского А.К. «Общая экология». - М.: Издат. центр «Академия» - 2006, которая показана сноской 49. В то время как у Хурмагова И.А. нет ни ссылки, ни сноски на какую-либо публикацию.

Стр. 69 диссертации Микрюковой М.Ю. имеется совпадение с текстом в диссертации Хурмагова И.А. (стр. 106). У Микрюковой М.Ю. на частично совпадающий текст на стр. 69 имеется сноска за номером 50 на работу Шимовой О.С., Соколовского Н.К. (Экономика природопользования. – М.:ИНФА-М, 2009), в то время как у Хурмагова И.А. на частично совпадающий текст нет никаких ссылок и сносок.

Кроме этого, из проведенного анализа Микрюковой М.Ю. теоретических общеизвестных положений на рассматриваемых страницах, входящих в главу 1 «...Автором предложен подход к экологизации инструментов управления экономикой» и на стр.69 представлена авторская Схема (Рис.2.1.1 – Управление экономикой региона на основе концепции экологического менеджмента – стр.70) и Схема 2.1.1. - «Комплекс экономических методов управления, направленных на обеспечение экологически допустимого развития территорий» - стр. 71.

Совпадения на стр. 71-73 у Микрюковой М.Ю. с текстом диссертации Хурмагова И.А. на стр. 23; стр. 59; стр.60; стр. 62-63. Стр. 79-80 у Микрюковой М.Ю. частичное совпадение с текстом диссертации Хурмагова И.А. на стр. 110-111. У Микрюковой М.Ю. на стр. 81 имеется сноска на публикацию Жибинова К.В. (⁶²Экономические основы экологии [Электронный ресурс]// Официальный сайт Красноярского государственного аграрного университета. - Режим доступа: <http://www.kgau.ru>). У Хурмагова И.А. на примерно такой текст дана сноска на стр. 55 на публикацию (¹Яндыганова Я.Я. Экономика природопользования. - Москва: Издательство КНОРУС, 2005.

Стр. 86-87 у Микрюковой М.Ю. частичное совпадение текста с текстом у

Хурмагова И.А. стр. 106-107. У Микрюковой М.Ю. из анализа текста на стр. 86-87 следует вывод, «...В связи с этим возникает необходимость в разработке системы экологического менеджмента как более прогрессивной модели организации управления природопользованием в условиях рыночных трансформаций. Центральное место в данной системе должно принадлежать экономическим инструментам». У Хурмагова И.А. следует предложение на стр. 107-108 следующего содержания: «...Таким образом, управление природопользованием рекреационного региона сложная и многоаспектная задача. Она охватывает многочисленные объекты и субъекты управления, находящиеся в сложной иерархической взаимосвязи. Совершенствование системы управления эколого-рекреационной сферой связано, прежде всего, с правильным выбором целей, принципов и методов управления природопользованием, что выдвигает задачу построения системы оценок производственной деятельности хозяйствующих субъектов (главных природопользователей) рекреационного региона».

Таким образом, каждый из авторов (Микрюкова М.Ю. и Хурмагов И.А.) обосновывает проведенным исследованием необходимость решения той задачи, которая была поставлена в своем диссертационном исследовании для достижения поставленной цели в научных исследованиях.

Стр. 110-111 у Микрюковой М.Ю. частичное совпадение с текстом работы Хурмагова И.А. (стр. 119-120). У Микрюковой М.Ю. есть сноска на работу Еделева Д.А. (Подходы к разрешению проблем развития Кавказских Минеральных вод/ Д.А. Еделев.- СПб.:ОЭЭП РАН, 2004). У Хурмагова И.А. также есть сноска на стр. 119 на эту же работу Д.А. Еделева. Совпадение относится к публикации, которая у обоих исследователей лежит в основе их объекта исследования.

Стр.111-114 у Микрюковой М.Ю. имеется частичное совпадение с текстом работы Хурмагова И.А. на стр. 120, 129-130. На использованный в диссертации Микрюковой М.Ю текст, имеется сноска (⁹⁵ Региональная экономика. /Коллектив авторов под редакцией проф. Морозовой Т.Г. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2009. Бобылев С.Н., Ходжаев А.Ш. Экономика природопользования. - М.: ИНФРА-М, 2010; Пегов С.А., Хомяков П.М. О приоритетности экологических проблем//Российский экономический журнал. - 1992. -№2. С.73-76; ⁹⁶Шимова О.С, Соколовский Н.К. Экономика природопользования. - М.: ИНФРА-М, 2009). Хурмагов И.А. на примерно совпадающий текст в своей диссертации ссылается на работу (¹Пегова С.А., Хомякова П.М. О приоритетности экологических проблем//Российский экономический журнал. - 1992. -№2. С.73-76) на стр. 130.

Стр.115-116 у Микрюковой М.Ю. и у Хурмагова И.А. на стр. 131-132 имеются частичные совпадения текста, на который у Микрюковой М.Ю. сноска дана на работу ⁹⁷Шимовой О.С, Соколовского Н.К. Экономика природопользования. - М.: ИНФРА-М, 2009. Хурмагов И.А. на частично совпадающий текст дает сноску на публикации в сборнике научных трудов (Региональная социально-экологическая политика: Сб. научн.тр. Под ред. А.Л. Якобсона. - Новосибирск. ИЭИОПП, 1993.-144 с.). Каждый соискатель ссылается на тот источник, который был им проанализирован.

Стр. 116-117 у Микрюковой М.Ю. частичное совпадение текста с работой Хурмагова И.А. на стр. 133. У Микрюковой М.Ю. дается сноска на публикацию «⁹⁸Региональная экономика и региональная политика: Сб. научн. тр. Отв. ред. Е.Г. Анимидца. - Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2004- С. 200). Хурмагов И.А. на частично совпадающий текст дает сноску на публикацию в сборнике научных

трудов (¹Региональная экономика и региональная политика: Сб. научн. тр. Отв., ред. Е.Г. Анимиаца. - Екатеринбург, 1994.-200 с.)

Стр. 117-118 у Микрюковой М.Ю. частичное совпадение с текстом диссертационной работы у Хурмагова И.А. стр. 133-134, сноски у обоих авторов на публикацию Ситникова П. (Через эффективную региональную политику – к национальному согласию// Российский экономический журнал. – 1994. -№4. – С43-48.).

Стр. 118-119 у Микрюковой М.Ю. частичное совпадение с текстом работы у Хурмагова И.А. стр. 135-136 сноска на один и тот же источник «Правовая охрана окружающей природной среды в странах Восточной Европы/ Под ред. Петрова В.В. – М.: Высшая школа, 1996. – 368с.). У Микрюковой М.Ю. на стр.119 дана сноска на совпадающий текст из диссертации ¹⁰¹Анопченко Т.Ю. «Эколого-экономические риски урбанизированных территорий: концепция, причины, последствия». Автор, дис.. докт. экон. наук. - Ростов н/Д, 2007. У Хурмагова И.А. на частично совпадающий текст имеются сноски на стр. 135 на учебное пособие ¹«Правовая охрана окружающей среды в странах Восточной Европы: Учебное пособие для вузов/Т. Лялев, С. Кушлев, М. Шювегенъ и - ред. В.В. Петрова. - М.: Высшая школа, 1990. - 368 с.; и на стр. 136 сноска на «Региональные проблемы управления хозяйством: зарубежный опыт»//Сб. статей. - М, 1990. -288 с.

Стр. 120 - у Микрюковой М.Ю. на частично совпадающий текст из работы Хурмагова И.А. (стр. 137). Микрюкова М.Ю на стр. 120 ссылается на работу Скопина А. сноска на публикацию Скопина А. «Региональная политика и экономическая безопасность России//Вопросы экономики. - 1995. -№ 1. - С. 119-126.). Хурмагов И.А. на частично совпадающий текст (стр.136) дает сноску на публикации из сб. статей «Региональные проблемы управления хозяйством: зарубежный опыт»//Сб. статей. - М, 1990. -288 с., а также на публикацию Скопина А. «Региональная политика и экономическая безопасность России//Вопросы экономики. - 1995. -№ 1. - С. 119-126.

Стр. 121 - у Микрюковой М.Ю. на частично совпадающий текст в диссертации Хурмагова И.А. имеются сноски на публикации: Сергеевой М., Пыховой И., Деменевой А. Региональная экономика и закономерности ее развития. / Отв. ред. Е.С. Русанов - М.: Наука, 1985 - С. 160. и работу Полторанова В.В. Санаторно-курортное лечение и отдых в СССР. - М.: ЦС по управлению курортами профсоюзов, 1971. - С.175); Хурмагов И.А. на стр.138 ссылается на работу Сергеевой М.А., Пыховой И.А., Деменевой А.И. Региональная экономика и закономерности ее развития/Отв. ред. Е.С. Русанов - М.: Наука, 1985 - С. 160. Исследования в работах обоих соискателей направлены на регионы рекреации.

Стр. 122 - у Микрюковой М.Ю. сноска на публикацию Москаленко А.П. (Экономика природопользования и охраны окружающей среды / А.П. Москаленко. - М.: Ростов-н/Д: МарТ, 2003.- С. 97- 102.); стр. 139 -141); у Хурмагова И.А. имеются сноски на публикацию Москаленко А.П. (Экономика природопользования и охраны окружающей среды / А.П. Москаленко. - М.: Ростов-н/Д: МарТ, 2003.- С. 97- 102 и на работу (Развитие региона в системе национальной экономики.- Новосибирск: ИЭИОПП, 1985. С. 84.; Реймерс Н.Ф., Штильмарк Ф.Р. Особо охраняе-

мые территории. - М.: Мысль, 1978.);

Стр. 123 у Микрюковой М.Ю. частичное совпадение текста с текстом диссертации у Хурмагова И.А. на стр. 141-142. У Микрюковой М.Ю. имеется сноска на текст из работ: (⁰⁸ Реймерс Н.Ф., Штильмарк Ф.Р. Особо охраняемые территории. - М.: Мысль, 1978). Хурмагов И.А. на стр. 142 на частично совпадающий текст ссылается на работу Лексина В.Н., Швенова А.Н. Приоритеты региональной политики. Вопросы анализа и оценок//Российский экономический журнал. - 1995. - 3. С. - .64-71. Работы используются известных ученых, посвященных исследованию вопроса охраны окружающей среды.

Стр. 124 у Микрюковой М.Ю. частичное совпадение текста с текстом диссертации у Хурмагова И.А. на стр.142. У Микрюковой М.Ю. имеется сноска на текст из работ: ¹¹⁰ Региональная экономика. /Коллектив авторов под редакцией проф. Морозовой Т.Г. - М.: ЮНИТИ-ДАНА. 2009; ¹¹¹Скопин А. Региональная политика и экономическая безопасность России//Вопросы экономики. -1995. -№ 1. - С. 119-126. Хурмагов И.А. на стр. 142 на частично совпадающий текст ссылается на работу Лексина В.Н., Швенова А.Н. Приоритеты региональной политики. Вопросы анализа и оценок//Российский экономический журнал. - 1995. - 3. С. -.64-71.

Стр. 124 у Микрюковой М.Ю. частичное совпадение текста с текстом диссертации у Хурмагова И.А. на стр.142. У Микрюковой М.Ю. имеется сноска на текст из работы ¹¹² Мэнкью Н.Г. Макроэкономика. Пер. с англ. - М.: Изд-во МГУ, 1994 на стр. 125. У Хурмагова И.А. на частичное совпадение на стр. 143 имеется сноска на работу ²Мэнкью Н.Г. Макроэкономика. Пер. с англ. - М.: Изд-во МГУ, 1994 и сноска на частично совпадающий текст из работы Основы курортологии / Под общ. ред. М.П. Кончаловского в Г.М. Данишевского. - М.: Медицина, 1932. Т.1.-467 с. на стр. 144.

Стр. 125-126 у Микрюковой М.Ю. частичное совпадение текста с текстом диссертации у Хурмагова И.А. на стр.144. У Микрюковой М.Ю. имеется сноска на текст из работы ¹¹³О состоянии и перспективе развития санаторно-курортного обеспечения в Российской Федерации: аналитический доклад. // Бюллетень Счетной палаты Российской Федерации №4(64), 2003. Хурмагов И.А. ссылается на работу «Основы экономической теории и практики / Под ред. Гершковича Б.Я. - Пятигорск., 1995. 195 с.» на стр. 145.

Стр. 127-129, 132, 133 у Микрюковой М.Ю. частичное совпадение текста с текстом диссертации у Хурмагова И.А. на стр.152-153, 155-157. У Хурмагова И.А. частичная ссылка на текст из публикации по сноске (Региональная экономика: опыт и перспективы рыночных преобразований. С. 1. -Апатиты, 1995.-177 с.) на стр. 152. Сноска на Мау В.А. Экономико-политические итоги 2002 года и особенности экономической политики в преддверии выборов//Вопросы экономики. 2003. №3.

Стр. 134 у Микрюковой М.Ю. частичное совпадение текста с текстом диссертации у Хурмагова И.А. на стр.159. У Микрюковой М.Ю. имеется сноска на текст из работы Райзберга Б.А., Лозовского Л.Ш. Экономика и управление. - М, 2005. на стр.134. У Хурмагова на частично совпадающий текст имеется сноска на работу Мохнена З.П. (Региональные проблемы развития социальной инфраструктуры /Под ред.: З.П. Мохнен, И. Марко. - М.: Наука, 1987.-270 с.)

Стр. 134-135 у Микрюковой М.Ю. частичное совпадение текста с текстом

диссертации у Хурмагова И.А. на стр.163, 166,168. На частично совпадающий текст имеются сноски на текст из работы Татаркина А.И. (Экономическая реформа в регионе: проблемы, сочетания федерального и территориального. / Отв. ред. А.И. Татаркин. - Екатеринбург: УИФ «Наука», 1994. -278 с.). У Хурмагова И.А. сноска также на работу Экономические проблемы страны и регионов/ЦЭМИ РАН. - М. 1994. -183с.) на стр. 168.

Стр. 136 у Микрюковой М.Ю. частичное совпадение текста с текстом диссертации у Хурмагова И.А. на стр.168-169. У Микрюковой М.Ю. на текст из работы имеются сноски (Экономические проблемы страны и регионов. / Сборник статей под ред. М.М. Албегова - М.: ЦЭМИ АН СССР, 1994; Экономические реформы в России: на пороге структурных перемен: Докл. Мирового банка реконструкции и развития: Пер. с англ.- М.: Республика, 1993. - С. 301.). У Хурмагова И.А. имеются сноски на работы (Экономические проблемы страны и регионов/ЦЭМИ РАН. - М. 1994. -183с.) на стр. 168 – 169 сноска на работу: (Экономические реформы в России: на пороге структурных перемен/пер, с англ.: Республика, 1993,301 с.; Экономический механизм природопользования за рубежом. - М., 1992. С.137.) на стр. 169.

Стр. 137 у Микрюковой М.Ю. частичное совпадение текста с текстом диссертации у Хурмагова И.А. на стр.169. У Микрюковой М.Ю. на совпадающий текст имеется сноска из работ: (Экономический механизм природопользования за рубежом. - М, 1992. - С. 137.; Российская газета. 18.09.2002. С. 12.) на стр. 137. Хурганов И.А. на совпадающий текст делает сноску на работы (Экономический механизм природопользования за рубежом. - М, 1992. - С. 137.), на стр. 169 и на стр. 170 сноску на публикацию из (Российская газета. 18.09.2002. С. 12.).

Стр. 138 у Микрюковой М.Ю. частичное совпадение текста с текстом диссертации у Хурмагова И.А. на стр.172. У Микрюковой М.Ю. на совпадающий текст имеется сноска из работ: (Кравцова Л.А. Особо охраняемые природные территории Кавказских Минеральных Вод//Проблемы экологической безопасности и сохранения природно-ресурсного потенциала. Матер МНПК. - Ставрополь, 2005. С.7-11. Линденбрaten Л.Л., Истошин Н.Г., Головина СМ. Состояние курортов Кавказских Минеральных Вод /Курорты Кавказских Минеральных Вод - национальное достояние, становление и развитие/Под ред. акад. РАМН Ю.Л. Шевченко, акад. РАМН О.П. Щепина. -М., 2003. С.152-177. Кравченко Н.А., Мовсесова В.В. Экологическая обстановка в регионе Кавказских Минеральных Вод//Материалы третьей международной конф. «Состояние и охрана воздушного бассейна и водно-минеральных ресурсов курортно-рекреационных регионов» - Кисловодск: ИФА РАН: ГНИИК: АКМВ: АК, 2003. - С.30-31.) на стр. 138. Хурмагов И.А. на совпадающий текст делает сноску на эти же работы (стр. 173).

На частично совпадающий текст у Микрюковой М.Ю. стр.140-141, 143, 145,146-148, 151, 152 с текстом диссертации у Хурмагова И.А. на стр. 175-176, стр. 112, 176-180; стр. 32, стр.181-182, стр. 144. Стр.153 имеется частичное совпадение со стр. 157 и стр. 159. На стр. 152-153 у Микрюковой М.Ю. представлена сноска на действующую федеральную программу на момент исследования «Развитие особо охраняемого эколого-курортного региона – Кавказских Минеральных

Вод»). Хурмагов И.А. на частично совпадающий текст дает сноску на стр.144, 157, 159 на работу «Региональные проблемы развития социальной инфраструктуры /Под ред.: З.П. Мохиев, И. Марко. - М.:Наука, 1987. -270 с.».

Анализируя вышеперечисленные замечания, необходимо обратить внимание на то, что как у Микрюковой М.Ю, так и у Хурмагова И.А. одинаковый объект исследования регион Кавказские Минеральные Воды, однако цель исследования у Микрюковой М.Ю. заключалась «...в обосновании концептуальных подходов к управлению развитием региона на основе реализации концепции экологического менеджмента и в разработке практических рекомендаций, нацеленных на достижение устойчивого развития региональной экономической системы с учетом природоохранного фактора». У Хурмагова И.А. цель исследования «...состоит в обосновании теоретико-методологических подходов к стратегическому управлению развитием экономики рекреационно-ориентированной территории, на основе применения экологического инструментария и разработке методических рекомендаций, нацеленных на достижение наибольшей эффективности функционирования туристско-рекреационного комплекса Кавказских Минеральных Вод в направлении создания экологически безопасного региона». Цели, как видно, разные и оба исследователя решали соответствующие задачи для их достижения.

2. Далее заявители указывают на то, что «Текст диссертации **Микрюковой М.Ю.** (2011) на стр. 88-94 дословно либо почти дословно совпадает с текстом диссертации **До Зань Чи** (2001) без ссылок на работы последнего, что подтверждаются постраничным параллельным сравнением, прилагаемым к заявлению (Приложение №1)».

На частичное совпадение текста диссертации на стр. 88-89 у Микрюковой М.Ю. и у До Зань Чи – стр. 31, 33. На совпадающий текст в диссертации Микрюковой М.Ю. на стр. 89 имеется сноска под номером 67 и 68 (⁶⁷Методы экологической и экономической регламентации хозяйственной деятельности / Под ред. Н.П. Тихомирова, Т.А. Моисеевской. - М.: Изд-во РЭА, 1994. - С.24; ⁶⁸Малашихина Н.Н., Белокрылова О.С. Риск-менеджмент. - Ростов-на-Дону: Феникс, 2004. - С.126). У До Зань Чи на стр. есть ссылка на публикации из списка использованной литературы в диссертации под номерами [8-10].

На стр. 90 у Микрюковой М.Ю. совпадение на формулу у До Зань Чи – стр. 11. Однако у Микрюковой М.Ю. на стр. 90 имеется сноска под номером 69 (⁶⁹Минин Б.А. и др. Методика оценки социально-экономической эффективности научно-технических достижений. Часть I. - М.: ЦНИИбыт, 1986, у До Зань Чи нет ни ссылки, ни сноски на происхождение этой формулы.

Совпадение текста у Микрюковой М.Ю. стр. 91 с текстом у До Зань Чи – стр.12. На стр. 91 Микрюкова ссылается на публикации, которые представлены сноской 70 и 71 (⁷⁰Linnerooth J. The Value of human life: a review of the models // Economic Enquiry 17, 1979, pp.52-74; Mishan E.J. Evaluation of life and limb: a theoretical approach // Journal of Political Economics 79, 1971, pp. 687; Минин Б.А. Уровень качества. Социально-экономические вопросы оценки качества и защита потребителя. - М.: Издательство стандартов, 1989; Методы экологической и экономической регламентации хозяйственной деятельности / Под ред. Н.П. Тихомирова, Т.А. Моисеевской. -М.:

Изд-во РЭА, 1994; ⁷¹ Минин Б.А. Качество - как его анализировать? - М.: Финансы и статистика, 1989). У До Зань Чи а стр. 12 на этот текст нет ни ссылок, ни сносок.

Совпадение текста у Микрюковой М.Ю. стр. 92-94 с текстом у До Зань Чи – стр.15-17. У Микрюковой М.Ю. есть сноска на данный текст на стр. 95 за номером 72 (⁷²Методы экологической и экономической регламентации хозяйственной деятельности / Под ред. Н.П. Тихомирова, Т.А. Моисеенковой. - М.: Изд-во РЭА, 1994. - С.74-75).

3. Заявители указывают на то, что «Текст диссертации **Микрюковой М.Ю.** (2011) на стр. 17-18, 22 -28, 56-58, 60, 74-76, 78, 82-84 дословно либо почти дословно совпадает с текстом диссертации **Киселевой (Малашихиной) Натальи Николаевны** (2008) без ссылок на работы последнего, что подтверждаются постраничным параллельным сравнением, прилагаемым к заявлению (Приложение №1)».

Стр.17-18 у Микрюковой М.Ю. частичное совпадение с текстом у Киселевой Н.Н. на стр. 27-28. У Микрюковой М.Ю. имеется сноска на работу: (Цит. по Ильинский И.М. Образовательная революция. - М.: Издательство МГСА, 2002. - С.70; Лосев К.С. Экологические проблемы и перспективы устойчивого развития России в XXI веке. - М.: Комосинформ, 2001. - С. 267.). У Киселевой Н.Н. на стр. 27-28 сноски на публикации: (Наше общее будущее: Доклад Международной комиссии по окружающей среде и развитию (МКОСР).-М.: Прогресс, 1989.-С. 50; Цит. по Ильинский И.М. Образовательная революция. - М.: Издательство МГСА, 2002. - С.70; Лосев К.С. Экологические проблемы и перспективы устойчивого развития России в XXI веке.-М.:Комосинформ, 2001.С.267).

Стр.22-25 у Микрюковой М.Ю. частичное совпадение с текстом на стр. 32, 42-43 у Киселевой Н.Н. У Микрюковой М.Ю. имеется сноска на работу Волович В.Н. «Влияние научно-технического прогресса на отношения между человеком и природной средой. - В кн.: Экологические императивы устойчивого развития России. - С.-Пб: Петрополис, 1996. - С.79-91) на стр.22;

Стр. 23 у Микрюковой М.Ю. имеется сноска на работу: Вопросы экономики. - 1987. - №3. - С.31-39; Одум Г., Одум Э. Энергетический базис человека и природы. - М.: Прогресс, 1997 и др.; У Киселевой Н.Н. на частично совпадающий текст сноска на стр.32 на работу: (Данилов-Данильян В. Новая этика - обязательное условие ответа на экологический вызов // Зеленый мир, 1999, №6, - С. 15; Нор А.В., Боготов Х.Л. Экологическая культура общества: проблемы экономической теории и хозяйственной практики. - Нальчик, 1997).

Стр. 23-26 у Микрюковой М.Ю. сноска на совпадающий текст из работы на стр. 25: Коммонер Б. Замыкающийся круг: природа, человек, технология / Б. Коммонер; пер с англ. Ю. Е. Казакова, К. Г. Батаева, Л. А. Зельмановой; под ред. Е. К. Федорова. - Л.: Гидрометеиздат, 1974.-С. 152; у Микрюковой М.Ю. сноска на стр. 26 на работу: Rennings K., Hubert W. Steps towards indicators of sustainable development // Ecological economics. 1997. №6. Р. 44-46. У Киселевой Н.Н. на стр. 43 на совпадающий текст сноска на работу: Коммонер Б. Замыкающийся круг: природа, человек, технология.-Л.: Гидрометеиздат, 1974.-С. 152; на стр. 44 совпадение с Микрюковой М.Ю. и сноска на работу: Rennings K., Hubert W. Steps towards indicators of sus-

tainable development // Ecological economics. 1997. №6. Р. 44-46; на стр. 45 у Киселевой Н.Н. сноска на совпадающий текст на работу: (Клюв Н.Н. Экологические итоги реформирования России/ [www .eculife.ru](http://www.eculife.ru)).

Стр. 27 у Микрюковой М.Ю. сноска на совпадающий текст из работы: Экономика / Под ред. А.Г. Грязновой, И.П. Николаевой, В.М. Кадыкова. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007. - С. 108-123. У Киселевой Н.Н. сноска на совпадающий текст на работу: (Клюв Н.Н. Экологические итоги реформирования России/ www .eculife.ru).

Стр. 27-28 у Микрюковой М.Ю. сноска на совпадающий текст из работу: Малашихина Н.Н., Киселев В.В. Методический инструментальный мониторинг устойчивости регионального развития // Устойчивое развитие Юга России: состояние и перспективы / Отв. Ред. Игнатов В.Г. - Ростов н/Д.: Изд-во СКАГС, 2003. - С. 128; у Киселевой Н.Н. на стр. 46 имеется сноска на частично совпадающий текст на работу: Малашихина Н.Н., Киселев В.В. Методический инструментальный мониторинг устойчивости регионального развития // Устойчивое развитие Юга России: состояние и перспективы / Отв. Ред. Игнатов В.Г. - Ростов н/Д.: Изд-во СКАГС, 2003. - С. 128.).

Стр. 56-58 у Микрюковой М.Ю. на частично совпадающий текст работы Киселевой Н.Н. на стр. 76-78, стр. 60 у Микрюковой М.Ю. на частично совпадающий текст работы Киселевой Н.Н. на стр.78. Однако у Микрюковой М.Ю. текст сопровождается обилием формул, которые касаются исследований, связанных со структурой социоэкосистемы и основных связей в ней. На стр. 61 Микрюковой М.Ю. на основе проведенных исследований предложена формула, которая «...позволяет сформулировать закон рационального природопользования: темпы экономического роста должны быть рационально сбалансированы темпами прироста антропогенного воздействия с учетом темпов прироста мероприятий, направленных на снижение такого воздействия». На основе выполненных исследований (стр.61-65) по предложениям были сделаны расчеты стр.65 показателя устойчивого развития РФ, СКФО, ЮФО и регионов в составе СКФО, ЮФО., на основе этого сделаны автором выводы.

На стр. 74 в диссертационной работе у Микрюковой М.Ю. перечислены законодательные документы, например такие как: Закон «Об охране окружающей природной среды»; «Закон об экологическом страховании»; Закон «Об обеспечении плодородия земель сельскохозяйственного назначения» и др., на которые имеются сноски, которые в силу рассматриваемой тематики обязательно должны быть рассмотрены. Киселева Н.Н. в своей диссертационной работе также ссылается на одноименные законы на стр.236.

Стр. 74-76 у Микрюковой М.Ю. имеются частичные совпадения, отмеченные заявителями с работой у Киселевой Н.Н. (стр. 236-237). У Микрюковой М.Ю. на стр. 75 показана сноска на Налоговый кодекс (⁵³Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 № 117-ФЗ (ред. от 21.11.2011) Ст.284. [Электронный ресурс]// Правовой сайт «Консультант плюс». - Режим доступа: <http://www.consultant.ru>). Киселева Н.Н. на стр.237 ссылается также на Налоговый кодекс (²⁴⁶Налоговый кодекс РФ. 4.2. Глава 25. Ст.284. (в ред. от 07.07.2003 № 110-

ФЗ) // Полный сборник кодексов Российской Федерации. - М.: Омега-Л, 2004. С.627).

Стр. 76 у Микрюковой М.Ю. на частичное совпадение текста диссертации с работой Киселевой Н.Н. – стр. 238. Микрюкова М.Ю. дает сноски под номерами 54 и 55, в частности на Постановления Правительства города Москвы 2006 и 2007 годов (Постановление Правительства Москвы от 28.03.2006 № 219-ПП «О Целевой среднесрочной экологической программе города Москвы на 2006-2008 годы»), на примерно такой же текст Киселева Н.Н. в тексте говорит о постановлении Правительства Москвы от 28.12.99 №1202.

Стр. 78 у Микрюковой М.Ю. на частичное совпадение текста диссертации с работой Киселевой Н.Н. – стр. 239, в тексте представлены рассуждения о действующем законодательстве и дополнениях и изменении этих законов для регионов, касающихся охраны окружающей среды, развития природопользования в регионах, что не является предметом защиты и научной новизны в обеих диссертациях.

Стр. 82-83 у Микрюковой М.Ю. на совпадение имеется сноска на работу Пыльневой Т.Г. (⁶³Совершенствование управления региональными эколого-экономическими системами (теория и практика): автореф. дис. ... д-ра экон. наук. - М., 2002. - С.14). У Киселевой Н.Н. на примерно такой текст стр. 227-228 имеется сноска под номером 239 также на работу Пыльневой Т.Г. (²³⁹Совершенствование управления региональными эколого-экономическими системами (теория и практика): автореф. дис. ... д-ра экон. наук. - М., 2002. - С.14). Сноска на одну и ту же работу у обоих авторов отражает различные варианты решения проблем экологического состояния территорий: у Микрюковой М.Ю. отражает инструменты «...*управления эколого-экономическими системами, разработки организационного механизма управления устойчивым развитием регионального экологического менеджмента*». У Киселевой Н.Н. – как одного «...*из важных направлений совершенствования процесса воспроизводства окружающей среды является формирование территориальных структур управления эколого-экономическими системами, разработка организационного механизма управления...*».

Частичное совпадение текста на стр. 83 у Микрюковой М.Ю. с текстом Киселевой Н.Н. стр. 228-229, из совпадающего текста у Микрюковой М.Ю. следует рисунок на стр. 84 (как авторская разработка), который идентичен рисунку в диссертационной работе у Киселевой Н.Н. (стр. 230). Оба рисунка отражают фактическое взаимодействие между субъектами управления воспроизводством окружающей среды и претендовать на авторский не может ни один из авторов, так как отражает фактические взаимосвязи субъектов, прописанные нормативными документами.

4. Заявители указывают на то, что «Текст диссертации **Микрюковой М.Ю.** (2011) на стр. 11-16, 34-38 дословно либо почти дословно совпадает с текстом из **учебника Эндрес А., Квернер И.** Экономика природных ресурсов. 2-е изд. - СПб.: Питер, 2004. — 256 с. Серия «Учебник для ВУЗов»; ISBN 5-94723-628-1 без ссылок на работы последнего, что подтверждаются постраничным параллельным сравнением, прилагаемым к заявлению (Приложение №1).

Стр. 11-12 у Микрюковой М.Ю. совпадение с текстом из учебника Эндреса А., Квернера И. на стр.184, 189. У Микрюковой М.Ю. на стр. 11 и 12 имеются

сноски на учебник. В учебнике на частично совпадающий текст имеется ссылка на работу (Mill J.S., 1848; немецкий перевод: Soetbeer A., 1869; цитируется по: Nutting H.G., Radke V., 1995, S.18-19). На стр.189 учебника авторы ссылаются на работу («Экономика, растущая равновесно в этом смысле, имеет устойчивый постоянный рост (state of steady growth — англ.) (см. также: Meade J. E., 1962, p. 39)).

Стр. 13 у Микрюковой М.Ю. частичное совпадение с текстом из учебника Эндреса А., Квернера И. на стр.191. У Микрюковой М.Ю. на стр. 13 имеется сноска на публикацию (Phelps E. The Golden Rule of Accumulation // American Economic Review. Vol. 51, 1961, p.638-643).

В учебнике Эндреса А., Квернера И. на стр. 191 на совпадающий текст имеется сноска E. Phelps (1961) (Это понятие, правда, трансформировалось со временем в «зелено-золотое правило» Сравните различные работы G. Chichilnisky (см., напр., G. Chichilnisky et al., 1995 или же дидактическую работу R. Klump (1997).)

Стр.193 у Микрюковой М.Ю. частичное совпадение с текстом из учебника Эндреса А., Квернера И. на стр.193.

Стр.14 у Микрюковой М.Ю. частичное совпадение с текстом из учебника Эндреса А., Квернера И. на стр.202. У Микрюковой М.Ю. на стр.14 на частично совпадающий текст имеется сноска (Hartwick J.M. Intergenerational Equity and Investing of Rents from Exhaustible Resources // American Economic Review. Vol.67, 1977, p.972-974) и ссылка на работы Р. Солоу.

Стр.15-16 у Микрюковой М.Ю. частичное совпадение с текстом из учебника Эндреса А., Квернера И. на стр.203-204. У Микрюковой М.Ю. на стр.15-16 на частично совпадающий текст имеются сноски на стр.16 и 17: (Stiglitz J.E. Growth with Exhaustible Natural Resources: Efficient and Optimal Growth Paths // Review of Economic Studies, Symposium Issue, 1974, p.123-137; Эндерс А., Квернер И. Экономика природных ресурсов. - СПб: Питер, 2004. - С.204-205). Эндерс А., Квернер И. на стр. 203 ссылаются на работы R. Dubourg, D. Pearce (1997); Asheim G. (1986); Dasgupta P. S, Heal G. M., 1979.

Таким образом, проведенный членами комиссии самостоятельный постраничный анализ выявленных заявителями совпадений из **учебника Эндреса А., Квернера И.** («Экономика природных ресурсов. 2-е изд. - СПб.: Питер, 2004. — 256 с. Серия «Учебник для ВУЗов»; ISBN 5-94723-628-1) без ссылки на авторов при значительном использовании текста, показал, что соискатель на частично совпадающий текст из учебника приводит сноски на учебник, авторами которого являются **Эндрес А., Квернер И.**, или сноски на похожий текст, но из других источников. Кроме этого, соискатель учебник **Эндреса А., Квернера И.** дает в библиографическом списке диссертации, заявители также указывают в заявлении на то, что «запись о данном учебнике приведена в библиографическом списке диссертации соискателя (№246 на стр. 180).

Опираясь на руководящие документы Министерства образования и науки, в которых отмечается, что оценка степени оригинальности диссертационных исследований не может ориентироваться только на процентный показатель, тем более — делать вывод о некорректных заимствованиях в форме плагиата и, что объективный

вывод о том, что оценить самостоятельность выполнения работы автором способен только специалист в соответствующей области научного знания, показать является ли диссертационное исследование научно-квалификационной работой. Это становится наиболее очевидным при рассмотрении диссертационных исследований по общественным наукам, в частности - экономики. Наличие научных школ, последователи которых, развивая далее различные научные положения, в то же время характеризуются совпадением взглядов по многим позициям, а если еще и объектом исследования является единый регион, то в таких работах присутствуют совпадающие тексты, которые являются общеизвестными и которые в свою очередь могут восприниматься как заимствования.

Поэтому, в любом случае при рассмотрении оснований для лишения ученой степени требуется учитывать такие критерии, **как научная новизна, актуальность.**

Названные критерии, которым должна соответствовать научно-квалификационная работа, оцениваются в совокупности, кроме того, принятие указанного заявителями решения (о лишении ученой степени либо об отказе в лишении ученой степени) является правом Министерства образования и науки Российской Федерации. Диссертационные советы, выполняя поручения Министерства образования и науки по рассмотрению заявлений о лишении ученой степени, руководствуются совокупностью вышеназванных и иных взаимосвязанных норм, принимая решение в пределах своих полномочий - об удовлетворении требований заявителей, либо об отказе в этом.

Обращаясь к научной новизне, представленной в диссертационной работе и подтвержденной автором Микрюковой М.Ю., комиссия установила следующее:

1. В диссертационной работе Микрюковой М.Ю. выполнен анализ и расчет показателя устойчивого развития (предложенный автором Микрюковой М.Ю.) РФ, СКФО, ЮФО и регионов в составе СКФО и ЮФО с 2000 по 2008 гг. **стр. 61-66.**

2. В диссертационной работе Микрюковой М.Ю. дан подход к экологизации инструментов управления экономикой, путем разработки системы мер регулирования эколого-ориентированной экономики региона **(стр.69-70).**

4. Микрюковой М.Ю. в разработке системы экологического менеджмента как более прогрессивной модели организации управления природопользованием в условиях рыночных трансформаций **предложена методика** единой (обобщённой) оценки социально-экологического ущерба учитывает следующие параметры: количество людей, подвергаемых воздействию экологически вредных факторов воздушной среды или плотность заселения территории, время воздействия повышенной концентрации (уровня) вредных веществ, агрессивность факторов, их количество **(стр. 92, 95-99).**

5. Автором установлены факторы, оказывающие негативное влияние на экологическое состояние и функционирование субрегиона Кавказских Минеральных Вод **(исследования на стр.88-109).** В диссертации Микрюкова М.Ю. отмечает, что «Принципы устойчивого развития требуют, в первую очередь, сохранения природного потенциала и направлены на достижение баланса между экологией и экономикой, требованиями природы и экономического развития. В целом же, хо-

заявленный механизм природопользования, действующий в регионе, реализуется без учета специфики функциональной ориентированности Кавказских Минеральных Вод и не направлен на сохранение природно-ресурсного потенциала курорта. Природоохранное законодательство на сегодняшний день не в полной мере соответствует существующим экономическим и социально-политическим условиям и не учитывает специфику и уникальность региона Кавказских Минеральных Вод. *Земельное же законодательство, относительно разграничения форм собственности, вообще используется без каких-либо поправок, связанных с особенностью и статусом региона. Аналогичная ситуация и с землеустройством. Законодательно регион Кавказских Минеральных Вод (КМВ) относится к особо охраняемым эколого-курортным регионам. Для решения этой проблемы и многих других проблем нужны реформы в этой области, а также непосредственно федеральная поддержка и она должна осуществляться на всех уровнях власти». Автором предложена структура экологического мониторинга в регионе КМВ и отмечено, что «...Муниципальное управление природопользованием и охраной окружающей среды невозможно без информационного обеспечения управления и экологического мониторинга».*

6. Автором предложена «Инструментарная структура экологической санации территорий курортно-рекреационного статуса» (стр. 139), для которой отмечена необходимость укрепления законодательной базы при государственной поддержке.

7. Автором предложена «Логическая схема интеграции концепции экологического менеджмента в систему управления экономикой рекреационно-ориентированного региона КМВ» и «Модель институциональной структуры процесса экологического оздоровления курортно-рекреационных территорий» (стр. 140-141). Предложено «...в качестве механизма, формы организации, формы упорядочения и согласования деятельности по управлению природопользованием предлагается рекомендовать каждому муниципальному образованию региона КМВ разработать и утвердить экологический стандарт муниципального образования (ЭСМО)» и технология разработки экологического стандарта муниципального образования (стр.142-144).

8. Микрюковой М.Ю. доказано, что авторская схема (стр.139) дает возможность отразить характер взаимосвязей между основными институтами, присутствующими в данном процессе. По мнению автора, эта структурно-логическая схема может послужить ориентиром разработки природоохранной стратегии в рекреационно-ориентированном регионе, что дает право расценивать ее как один из научных результатов проведенного этапа диссертационного исследования (стр.148-149). Установлены факторы, способствующие созданию экологических инноваций.

Таким образом представленный выше анализ диссертационной работы Микрюковой М.Ю. в сравнительном аспекте с источниками, на которые указали заявители, содержит достаточное количество ссылок на третьи работы, используемые как у авторов, на которые ссылаются заявители, так и у соискателя Микрюковой М.Ю. Используемые источники, фрагменты из которых заявлены как заим-

ствованные, используются соискателем в логической последовательности, построенной автором научного исследования, представленного в диссертации. Текстовые фрагменты, которые заявителями показаны как «заимствования», относятся к общеизвестным нормативно-правовым документам, общепринятым в научной среде высказываниям, интерпретируемых соискателем применительно к специфической области своего диссертационного исследования, которая, хотя и имеет смежные аспекты по отношению к указанным источникам, но, тем не менее, различается и по объему, и по внутреннему содержанию. Претензии заявителей о «некорректных заимствованиях» не соответствуют устоявшейся специфике научных исследований в сфере общественных наук в части допустимости разнообразных форм цитирования: прямых и косвенных ссылок, выдержек, извлечений, более или менее подробных пересказов.

Следует подчеркнуть, что указанные заявителями в качестве «заимствованных» текстовых фрагментов не использованы соискателем в формулировании научной новизны. Выявленные заявителями «совпадения» не затрагивают концептуальных положений и выводов диссертационного исследования Микрюковой М.Ю., касающихся разработок и предложений автора.

Статья 1274 ГК РФ также «...устанавливает исключения из общего правила о возможности использования произведения автора только с его согласия и с выплатой вознаграждения».

Диссертационный совет считает, что приведенные в Заявлении **доводы** не являются грубым нарушением соискателя пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. №842 «О порядке присуждения ученых степеней» и не могут являться основанием для принятия решения о лишении ученой степени кандидата экономических наук Микрюкову Марию Юрьевну.

На основании вышеизложенных результатов работы Комиссии и руководствуясь Разделом XI «Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук», утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10.11.2017 г. № 1093, диссертационный совет Д 220.025.02 на базе ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству» Министерства сельского хозяйства Российской Федерации **решил:**

1. Считать, что доводы авторов коллективного заявления о наличии некорректных заимствований в диссертации Микрюковой Марии Юрьевны на соискание ученой степени кандидата экономических наук не могут считаться бесспорными, т.к. заявителем не установлена приоритетность на ссылки (сноски) «заимствования», которые имеют место.

2. Ходатайствовать перед Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации об оставлении в силе ранее принятого решения о присуждении Микрюковой Марии Юрьевне ученой степени кандидата экономических наук от 24 декабря 2011 года.

При проведении открытого голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 6 докторов наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика природопользования), участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 16, против – 0, воздержался – 0.

Заместитель председателя диссертационного
совета Д 220.025.02,
доктор экономических наук,
профессор

 А.А. Мурашева

Ученый секретарь диссертационного
совета Д 220.025.02,
кандидат экономических наук, доцент

 О. А. Сорокина

22.04.2021